

Septiembre 2018  
Edición Digital Año N° 5

# *Alaratanatha!*

*Cuando el futuro es historia...*

## El Arrebatamiento de la Iglesia

Edición Limitada

*Conozca la profecía bíblica para que nadie lo engañe*

# ***Maranatha!***

## **Ediciones**

**Las conferencias sobre escatología son totalmente gratuitas, el material que se entrega solo se cobra costo de impresión**

- 1. Arrebatamiento de la Iglesia**
- 2. Gog, Magog y la Liga de Naciones Árabes contra Israel (Ez.,38-39; Sal.83)**
- 3. La manifestación del Anticristo**
- 4. Los juicios de la tribulación**
- 5. La Gran Ramera**
- 6. Babilonia**
- 7. La Segunda Venida en gloria del Señor Jesucristo**
- 8. El Milenio y el juicio del Gran Trono Blanco**

Contactos

Pastor Misionero Ricardo Arias

54 0381- 461-9317 / (cel) 54 381- 628-3240

ricardoarias349@gmail.com

# Jesús y el rapto

## Introducción

**A**lguna vez se refirió Jesús al rapto? Cuando se hace esta pregunta, generalmente vienen a la mente dos pasajes: Mateo 24: 40-41 y Juan 14: 1-4. El propósito de este artículo es mostrar que aunque Cristo no se refirió al rapto en Mateo 24: 40-41, sí se refirió al rapto en Juan 14: 1-4. La primera parte de este trabajo es un examen de Mateo 24: 40-41 como un potencial pasaje del rapto.

Esta sección busca disuadir a los lectores de conectar la declaración de Cristo en Mateo 24: 40-41 con el éxtasis a través del examen del papel del Discurso de los Olivos en el argumento general de Mateo, mediante un examen de los detalles textuales dentro y alrededor de Mateo 24:40-41, y al señalar lo inadecuado de los argumentos para una interpretación del rapto de Mateo 24:40-41.

La segunda parte del documento es un examen de Juan 14:1-4 como un potencial pasaje de rapto. Esta sección intentará argumentar que Cristo se estaba refiriendo al rapto en Juan 14:1-4 haciendo varias observaciones preliminares que deberían crear una apertura a la interpretación del rapto, al observar los detalles textuales de Juan 14:1-4 que apuntan en la dirección de la interpretación del rapto, y mostrando la inadecuación de las interpretaciones alternativas del rapto de Juan 14:1-4.

### **Mateo 24: 40-41**

Mateo 24: 40-41 dice:

*"Entonces habrá dos hombres en el campo, uno será tomado, y otro será dejado. Dos mujeres estarán moliendo en el molino, una será tomada y otra será dejada".*

Es común que los escritores de profecías populares asignen un significado de rapto a estos versículos. Una popular canción cristiana de los años 70 de Larry Norman interpretó de manera similar estos versos como pertenecientes al éxtasis: "Un hombre y una esposa durmiendo en la cama. Escucha un ruido y gira la cabeza, se ha ido. Ojalá hubiéramos estado todos listos. Dos hombres subiendo una colina. Uno desaparece y el otro se queda quieto. Ojalá hubiéramos estado todos listos". Sin embargo, un examen detallado del pasaje demuestra que es poco probable que se esté refiriendo al rapto.

### **El argumento de Mateo y el discurso de los olivos**

#### **La audiencia judeocristiana de Mateo**

Comprender el papel del Discurso de los Olivos en el argumento general de Mateo debilita la noción de atribuir un significado de rapto a Mateo 24:40-41. Aunque no se menciona a un público objetivo específico, varias pistas hacen que sea evidente que Mateo tenía una audiencia judía creyente en mente.

La naturaleza judía del libro es evidente al observar varios factores.

Primero, el libro contiene una cantidad desproporcionada de citas y alusiones del Antiguo Testamento. De las 129 referencias del Antiguo Testamento del libro, 53 son citas directas y 76 son alusiones. En trece ocasiones, se dice que las acciones de Cristo son un cumplimiento del Antiguo Testamento.

Segundo, el libro sigue una división quíntuple. Los cinco sermones principales del libro están delineados por la repetición de la fórmula final "*cuando terminó de decir estas cosas*" (7:28; 11:1; 13:53; 19:1; 26:1). Esta estructura quíntuple habría sido inmediatamente reconocible para la mente judía ya que los judíos tenían una tendencia a categorizar elementos, como el Libro de los Salmos y el Pentateuco, de acuerdo con una división quíntuple.

En tercer lugar, aunque originalmente escrito en griego, el libro evidencia un estilo hebraísta, de paralelismo y elaboración.

Cuarto, el totalizador ("*entonces*" o "*en ese momento*") refleja un estilo judío. Si bien este término se emplea noventa veces en Mateo, solo se usa seis veces en Marcos, catorce veces en Lucas y diez veces en Juan.

## Centro Misionero “El Shaddai”

Quinto, el vocabulario del libro es claramente judío. Los siguientes términos judíos se encuentran en el libro: David, Jerusalén como la Ciudad Santa (4:5; 27:53), ciudad del gran rey (5:35), ovejas perdidas de la casa de Israel (10:6; 15:24), reino de Dios y reino de los cielos.

Sexto, el tema de los temas tratados es claramente judío. Entre los temas cubiertos están la Ley, las impurezas ceremoniales, el Sábado, el reino, Jerusalén, el templo, el Mesías, la profecía, los profetas, David, Abram, Moisés, los escribas, los saduceos y los fariseos.

Séptimo, la genealogía de Mateo revela una audiencia judía. Mateo rastrea a Cristo hasta David y Abraham en lugar de volver a Adán (Lucas 3).

Octavo, Mateo pone especial énfasis en el apóstol Pedro. Debido a que Pedro fue el apóstol de los circuncidados (Ga.2: 7-8). El enfoque de Mateo en Pedro armoniza con el énfasis judío de su libro.

Noveno, a diferencia de otros evangelios, explica las costumbres judías a las audiencias gentiles, Mateo deja estas mismas costumbres judías sin explicación. Esto es verdad no solo con respecto a los gobernantes judíos (Mt.2:1, 22, 14:1, Lc. 2:1-2, 3:1-2) sino que también es cierto con respecto a la limpieza ceremonial (Mt.15:2; Mr.7:3-4). Las costumbres que Mateo explica son de origen romano en lugar de judío (Mateo 27:15). Aunque algunos de los escritos de Mateo parecen anticipar al menos a algún tipo de audiencia gentil al dar la interpretación de algunas palabras judías (1:23, 27:33, 46), parece ser una regla general que Mateo proporciona menos interpretaciones de las palabras judías y costumbres que cualquier otro escritor de Evangelio.

Décimo, varios padres de la iglesia, como Ireneo, Orígenes y Eusebio creían que Mateo le escribió a un público judío. Mateo no solo fue escrito a una audiencia judía sino también a una audiencia gentil. En otras palabras, la audiencia de Mateo consistió principalmente de cristianos judíos. Tanto Eusebio y Orígenes indicaron que Mateo fue escrito a aquellos dentro del judaísmo que llegaron a creer.

### **Propósito y argumento de Mateo**

Mateo escribió para cumplir tres propósitos.

Primer propósito

## Centro Misionero “El Shaddai”

Escribió para convencer a su audiencia judía de que el Cristo en quien habían creído era, de hecho, el tan esperado Mesías judío. Por lo tanto, Mateo muestra que Cristo era el heredero legítimo de los Pactos de Abraham y David. Mateo apela a una variedad de dispositivos para lograr este propósito, tales como genealogías, profecía cumplida, títulos mesiánicos, enseñanzas del reino y milagros. Debido a que el entendimiento judío era que el reino se establecería inmediatamente después de la llegada del rey (Is.9:6-7; Mt.20:20-21), la siguiente pregunta lógica que haría un judío sería: "si Cristo es realmente el Rey judío, ¿dónde está Su reino?"

### El segundo propósito

Mateo escribió por lo tanto, con el fin de explicar por qué el reino había sido pospuesto a pesar de que el Rey ya había llegado. Para lograr este propósito, Mateo rastrea cuidadosamente el programa del reino. Aquí Mateo explica el ofrecimiento del reino a la nación (3:2; 4:17; 10:5-7; 15:24), su rechazo por parte de la nación (11-12; 21-23; 26-27), el presente programa interino para aquellos que heredarán el reino (hijos del reino) debido al rechazo de Israel del reino (13; 16:18), y la eventual aceptación del reino por parte de la nación (23:38-39; 24:14, 31; 25:31). La noción de un rechazo pasado y la futura aceptación del reino por Israel nacional llevaría a la pregunta: "¿Qué está haciendo Dios en el presente?"

### El tercer propósito

Por lo tanto, Mateo escribió con el fin de explicar el programa interino de Dios. Aquí, Mateo presenta el programa provisional que experimentarán los hijos del reino (Mt.13), así como el advenimiento de la iglesia (Mt.16:18; 18:17; 28:18-20). La Era de la Iglesia representa el programa terrenal presente de Dios entre el rechazo pasado de Israel y la futura aceptación del Rey y Su reino. Dado que los discípulos de Cristo jugarían un papel fundamental en la iglesia (Ef.2:20), Mateo explica cómo Cristo los preparó no solo para su muerte sino también para su nuevo papel en la era de la iglesia.

En el momento de escribir, los gentiles se estaban volviendo más prominentes en la iglesia. Los creyentes judíos necesitaban una explicación para esta inclusión gentil. Por lo tanto, Mateo explica cómo el programa interino de Dios empujaría a los gentiles a la prominencia (2:1-12; 8:11-12; 13:38; 15:22-28). En resumen, Mateo selectivamente (Juan 20:30-31; 21:25) incluye material de la vida de Cristo para cumplir estos propósitos. Por lo tanto, el mensaje de Mateo es la confirmación a los cristianos judíos de que Jesús es su

Rey predicho que marcó el comienzo de un programa interino al construir a los hijos del reino en la Iglesia entre el rechazo pasado de Israel y la futura aceptación de su Rey.

Además de este propósito general, Mateo escribió para lograr tres subpropósitos.

### Primero

Mateo quería confirmar a los judíos cristianos en su fe. Quería que entendieran que el Jesús en el que habían creído era en verdad el Rey judío. Esto era cierto a pesar del hecho de que el reino no se había materializado de inmediato de acuerdo con sus expectativas y, en cambio, el programa de Dios había tomado una nueva dirección.

### Segundo

Mateo escribió para ofrecer a los judíos creyentes una explicación sobre la inclusión de los gentiles en el programa actual de Dios. Esta fue una explicación que los judíos creyentes necesitaban desesperadamente ya que la Iglesia estaba a punto de convertirse predominantemente en gentiles a través de los tres viajes misioneros que se avecinaban desde la Antioquía siria.

Por lo tanto, Mateo escribió su Evangelio desde este lugar con el propósito de ayudar a la Iglesia a través de esta delicada transición. En tercer lugar, Mateo quería alentar a los judíos cristianos. Por lo tanto, explicó que aunque Israel había rechazado a su Rey, Dios iba a usar este acto negativo con el propósito positivo de incluir a los gentiles. También iba a restaurar el reino de Israel en el futuro.

## La estructura de Mateo

Una pista estructural importante en el Evangelio de Mateo es la repetición de la frase final *"cuando terminó de decir estas cosas"* (7:28; 11:1; 13:53; 19:1; 26:1). Esta fórmula alerta al lector sobre los cinco principales discursos del libro. Cada discurso concluye con esta frase. Así, los cinco discursos principales incluyen el Sermón del Monte (5-7), el discurso misionero (10), las parábolas del reino (13), el discurso sobre la humildad (18) y el Discurso del Olivo (24-25).

Para explicar a su audiencia judeocristiana cómo Cristo puede ser el Rey judío y, sin embargo, al mismo tiempo el reino judío está ausente y los gentiles son prominentes en la era de los misterios, Mateo desarrolla un argumento bien organizado. Primero, establece la identidad mesiánica de Cristo y traza la oferta de Cristo del reino a Israel (1-

10). En segundo lugar, muestra el rechazo de la nación a esta oferta (11-12; 20:29-23: 39). Tercero, él explica la inclusión de Dios de los gentiles en la era de los misterios durante la ausencia y el aplazamiento del reino (13:1-20: 28).

Luego, Mateo desarrolla la parte final de su argumento. Aunque el reino ha sido pospuesto en el presente, será nuevamente ofrecido y aceptado por la nación en el futuro. Aunque ha aludido a esta restauración más temprano (17: +1-13; 19:28; 20: 20-28), Mateo desarrolla muy claramente la idea de la restauración del reino a Israel en su sección discursiva quinta y final conocida como el Discurso del Olivo. (24-25).

La audiencia judía de Mateo habría estado familiarizada con las Escrituras del Antiguo Testamento que predecían la conversión de Israel como resultado de la Gran Tribulación (Jer.30:7; Dan 9:24-27). El Discurso de los Olivos es simplemente una amplificación de estas profecías (24:15). Mateo incluye esta fase final de su argumento para darles a sus lectores judíos la esperanza de que la presente prominencia gentil en la era de los misterios no significa que Dios haya abandonado sus promesas del pacto a su nación elegida.

### **Énfasis del discurso del Monte de los olivos**

El énfasis de Mateo sobre la restauración de Israel en el Discurso del Monte de los Olivos surge de los versículos finales del capítulo anterior (23:37-39). Allí, Cristo expresó su deseo de reunir (episynagō, ἐπισυναγῶ) a Israel. Sin embargo, la nación había rechazado la oferta del reino. Cristo promete que llegará el tiempo en que la nación lo reconocerá como el Mesías cantando un Salmo mesiánico (Sal.118: 26; Mt.21:9), permitiendo así que Cristo regrese y se vuelva a reunir (episynagō) su nación (23:39) Por lo tanto, el Discurso de los Olivos proporciona las circunstancias a través de las cuales se logrará la restauración de Israel y el recobro final (24:31).

Si el Discurso del Monte de los Olivos es una extensión natural de la promesa de Cristo de restaurar la nación en el futuro, los intérpretes no deberían sorprenderse al descubrir la naturaleza judía de este discurso. Después de todo, la promesa de restauración de Cristo al final de Mateo 23 fue dada exclusivamente a Israel. Cristo lo aclara a través de la doble repetición de la palabra "*Jerusalén*" en Mateo 23:37a.

Además, varias referencias judías, como la destrucción del segundo templo (24:1-2), el ofrecimiento del reino (24:14), la profecía de Daniel de las setenta semanas (24:15),

el lugar santo (24:15), la profanación del templo (24:15), la huida al desierto de Judea (24:16), el sábado (24:20), el elegido (24:22), el Mesías (24:23-24), y el trono davídico (25:31), que se encuentra a lo largo del discurso dejan en claro que el Discurso del Monte de los Olivos se refiere principalmente a Israel.

En resumen, el Discurso de los Olivos juega un papel crítico en la presentación general de Mateo a su audiencia judía-cristiana. Como se explicó, su inclusión del Discurso de los Olivos está diseñada para dar a sus lectores la esperanza de un futuro reino judío. Tal tema debería tener relación con la forma en que se interpreta Mateo 24:40-41. En lugar de entender estos versículos como relacionados con la verdad de la Era de la Iglesia, como el rapto, es mejor entenderlos en el contexto del juicio de la Tribulación que conduce a la restauración de Israel.

### **Detalles textuales dentro y alrededor de Mateo 24:40-41**

El argumento general de Mateo no solo mitiga la comprensión de Mateo 24:40-41 como el arrebatamiento, sino que los detalles del texto dentro y alrededor de Mateo 24:40-41 también debilitan la interpretación del rapto de estos versículos. Tales detalles incluyen la conexión del pasaje con los días de Noé, el orden de los otros juicios de Mateo y el pasaje paralelo de Lucas.

### **La conexión con el día de Noé**

El contexto de Mateo 24:40-41 se relaciona directamente con lo que ocurrió en los días de Noé, que se describe en los versículos inmediatamente precedentes (Mateo 24:37-39). Estos versículos anteriores dicen:

*"Porque la venida del Hijo del Hombre será como en los días de Noé. Porque como en aquellos días antes del Diluvio estaban comiendo y bebiendo, casándose y dándose en matrimonio, hasta el día en que Noé entró en el arca, y no entendieron hasta que vino el diluvio y se los llevó a todos, así será la venida del Hijo del Hombre" (Mt.24:37-39).*

Estos versículos son seguidos por los versículos 40-41, que dicen:

*"Entonces habrá dos hombres en el campo, uno será tomado y otro será dejado. Dos mujeres estarán moliendo en el molino, uno será tomado, y uno quedará".*

El totalizador conectivo, que comienza en el versículo 40, relaciona los versículos 40-41 con los versículos 37-39. Debido a esta conexión, si podemos entender quién fue tomado en los días de Noé, nos ayudará a entender quién será tomado en los versículos 40-41.

Cuando el versículo 39 dice, *"vino el diluvio y se los llevó a todos"*, es una referencia a los incrédulos que no entraron al arca y, en consecuencia, fueron llevados por el Diluvio. Mientras que los incrédulos de los días de Noé fueron quitados en el juicio, Noé fue preservado de ser barrido en el juicio lo que le permite entrar en la próxima dispensación del gobierno humano. Así, a modo de analogía, el hombre sacado del campo y la mujer tomada de molienda en el molino (40-41) son incrédulos que son llevados al juicio al regreso del Señor.

Mientras que los incrédulos serán quitados en el juicio, los creyentes serán dejados atrás, lo que les permitirá entrar en la próxima dispensación del reino milenar. Tal orden es exactamente lo opuesto al rapto, que llevará a los creyentes a la dicha eterna y dejará a los incrédulos atrás en la tierra para experimentar el juicio divino (1Ts.4:13-18; 1Co.15:50-58). Por lo tanto, cuanto más versículos 40-41 estén relacionados con los eventos del día de Noé como se describe en el mismo contexto, es menos probable atribuir a los versículos 40-41 una interpretación del rapto.

Esta opinión de que Mateo 24:40-41 se refiere al juicio en el Segundo Advenimiento en lugar del rapto está en manos de numerosos intérpretes creíbles de la Biblia. De acuerdo con Walvoord:

Según Mateo 24:40-41,

*"Entonces habrá dos hombres en el campo, uno será tomado y otro será dejado. Dos mujeres estarán moliendo en el molino, una será tomada y otra será dejada".*

Porque en el rapto, los creyentes serán sacados del mundo, algunos han confundido esto con el rapto de la iglesia. Aquí, sin embargo, la situación es al revés. El que queda, se

deja entrar al reino; el que es tomado, es tomado en juicio. Esto está en consonancia con la ilustración de la época de Noé cuando los quitados son los incrédulos. Feinberg también explica:

Será una toma judicial y en juicio. Los que quedan disfrutarán de las bendiciones del reinado de Cristo en la tierra, así como dejaron a Noé y su familia para continuar en la tierra. Esto es lo opuesto al rapto, donde aquellos que quedan se van al juicio de la Gran Tribulación.

Duchas hace eco:

Jesús no se estaba refiriendo al rapto de la Iglesia en Mateo 24. Cuando ocurra ese evento, todos los salvos serán removidos de la tierra para encontrarse con Cristo en el aire, y todos los inconversos serán dejados sobre la tierra. Por lo tanto, el rapto ocurrirá al revés del orden de las cosas en los días de Noé y, por lo tanto, al revés de la orden en la venida de Jesús inmediatamente después de la Gran Tribulación.

Toussaint señala similarmente:

"Dado que es paralelo en pensamiento con aquellos que fueron tomados en el juicio del diluvio, lo mejor es referir el verbo a aquellos que son tomados para el juicio que precede al establecimiento del reino".

### **Orden de los otros juicios de Mateo**

La descripción de Mateo del diluvio del día de Noé, que describe a los incrédulos siendo juzgados mientras los creyentes son dejados atrás para ingresar a la nueva dispensación, no es de ningún modo un caso aislado. Todos los juicios de Mateo siguen el mismo patrón. Por ejemplo, en la parábola del trigo y la cizaña (Mt.13:24-30), es la cizaña o los incrédulos los primeros en ser quemados (Mt.13:30a, 41-42). Entonces el trigo o los salvos son dejados atrás para entrar en el reino (Mt.13:30b, 43). Además, en la parábola de la red barreada (Mt.13:47-50), son los peces malos o los incrédulos los primeros en ser arrojados (Mt.13:48b, 49-50).

Entonces los buenos peces, o los salvos, son dejados atrás para entrar al reino (Mt.13:48a). Además, en la parábola de las ovejas y las cabras (Mt.25:31-46), son las cabras, o los incrédulos, los primeros arrojados de la tierra en juicio (Mt.25:41-46). Entonces las ovejas, o las salvadas, son dejadas atrás para entrar al reino (Mt.25:34-40).

El patrón de juicio constante de Mateo que se encuentra en su libro es que los que no son salvos son juzgados mientras que los salvos son dejados atrás para entrar en el reino. Por lo tanto, el mismo orden de eventos es probable a la vista en Mateo 24:40-41. Tal orden estaría en contradicción con el orden del rapto en el que transpirará la cronología opuesta.

### **El pasaje paralelo de Lucas**

Lc.17:26-37 ofrece el pasaje paralelo a Mateo 24: 40-41:

*"Y tal como sucedió en los días de Noé, así será también en los días del Hijo del Hombre: estaban comiendo, bebiendo, se estaban casando, se daban en matrimonio, hasta el día en que Noé entraron al arca, y vino el diluvio y los destruyó a todos. Era lo mismo que sucedía en los días de Lot: estaban comiendo, bebían, estaban comprando, vendían, estaban plantando, estaban construyendo, pero el día en que Lot salió de Sodoma, llovió fuego y azufre del cielo y los destruyó a todos. Será igual el día en que se revele el Hijo del Hombre. Ese día, el que está en la azotea y cuyos bienes están en la casa no deben bajar para sacarlos, y tampoco debe retroceder el que está en el campo. Recuerda a la esposa de Lot. Quienquiera que busque conservar su vida, la perderá, y quien pierda su vida conservará. Te digo, en esa noche habrá dos en una cama, uno será tomado y el otro será dejado. Habrá dos mujeres moliendo en el mismo lugar; uno será tomado y el otro será dejado. Dos hombres estarán en el campo; uno será tomado y el otro será dejado. "Y respondiendo, le dijeron:" ¿Dónde, Señor?" "Y les dijo:" Donde está el cuerpo, allí también se juntarán los buitres".*

Además de la descripción de Mateo de un hombre que fue sacado del campo y la mujer quitada de la molienda, Lucas agrega el que se sacó de la cama y el otro se fue. Lucas también registra la pregunta de los discípulos "¿Dónde, Señor?" (Lc.17:37a). Esta investigación se relaciona con el lugar donde irán los tomados, ya que Cristo dejó en claro que los que no fueron tomados quedarán sobre la tierra. Cristo responde: "Donde está el cuerpo, también se juntarán los buitres" (Lc.17:37b). "Buitres" se refiere a las aves rapaces que se posan en la carne de los cadáveres.

Tal imaginería connota juicio donde las aves de presa se deleitarán con los cadáveres de los difuntos (Mt.24:28, Ap.19:17-18, 21). Al usar tales imágenes, Cristo explica que aquellas tomadas en Lucas 17:34-36 son aquellas tomadas en destrucción y juicio. Por supuesto, el rapto involucra lo opuesto. En el rapto, aquellos tomados son llevados a la gloria en lugar de juicio. Por lo tanto, el pasaje paralelo de Lucas con su énfasis en ser juzgado debilita sustancialmente la interpretación del rapto de Mateo 24:40-41.

En resumen, la conexión con el día de Noé, el orden consecuente de los otros juicios de Mateo y el pasaje paralelo de Lucas niegan la interpretación del rapto de Mateo 24: 40-41.

### **Insuficiencia de los argumentos que favorecen un rapto en Mateo 24:40-41**

Hasta ahora hemos visto que Mateo 24:40-41 no debería recibir una interpretación de éxtasis basada en el lugar del Discurso de los Olivos en el argumento general de Mateo y en base a un examen de los detalles textuales dentro y alrededor de Mateo 24: 0-41. Esta sección promueve esta misma tesis al señalar lo inadecuado de los argumentos para una interpretación del rapto de Mateo 24: 40-41.

Tales argumentos incluyen el uso de paralambanō en los versículos 40-41, el rapto está a la vista en Mateo 24:31, el día o la hora de la Segunda Venida se puede discernir una vez que comienza el período de Tribulación, y las actividades normales de la vida como se muestra en Mt.24:40-41 no pudo tener lugar al final del período de la Tribulación. El uso de Paralambanō en Mateo 24:40-41. Una de las razones por las cuales varios intérpretes creen que el rapto está a la vista en Mateo 24:40-41 es por el cambio de Mateo de airō al describir a los "tomados" en el diluvio en el versículo 39 al paralambanō cuando describen los "tomados" en los versículos 40 -41.

Aquellos que creen que el rapto está a la vista en los versículos 40-41, rápidamente señalan que paralambanō en estos versículos es la misma palabra que Juan usó para describir los tomados en el rapto en Juan 14: 3. De acuerdo con este argumento, Cristo también debe estar describiendo llevar creyentes a sí mismo en Mateo 24: 40-41. Sin embargo, hay varias razones que hacen evidente que el uso de Mateo de paralambanō en estos versículos no necesita indicar al lector que el apóstol cambió repentinamente a una discusión sobre el rapto. [16]

## Centro Misionero “El Shaddai”

Primero, paralambanō es un término no técnico. No es una palabra que tiene la misma definición en todos los lugares donde se usa. Mientras paralambanō puede referirse al Señor llevándose creyentes a Sí mismo (Jn.14:3), también puede referirse a quitar en un sentido negativo. Por ejemplo, se usa para describir a Satanás llevando a Jesús a un lugar para los propósitos de la tentación (Mt.4:5, 8), un demonio tomando otros demonios con el propósito de morar en un hombre (Mt.12:45), y Cristo siendo tomado lejos para ser abusado (Mt.27:27) y finalmente crucificado (Jn.19:16). Por lo tanto, siempre que se use paralambanō, su significado debe determinarse a partir de su contexto. Como se explicó anteriormente, el contexto de Mateo 24:40-41 involucra el juicio en lugar de la liberación.

Segundo, es posible que dos palabras diferentes para "tomar" describan el mismo evento en lugar de diferentes eventos. Por ejemplo, usa dos palabras hebreas diferentes para describir a Elias siendo llevado al cielo. Curiosamente, Juan 19:15-16 usa tanto airō (αἶρῃ) (vs.15) como paralambanō (vs.16) para denotar el singular evento de que Cristo fue quitado para la crucifixión. ¿Por qué Mateo 24:39-41 tampoco puede usar las mismas dos palabras para aludir al evento singular del regreso de Cristo en juicio?

Tercero, hay una razón lógica para el uso de dos palabras griegas diferentes en Mateo 24:39-41. Cuando Dios llevó a los incrédulos a juicio en los días de Noé, usó una agencia impersonal para hacerlo: las aguas de la inundación. Sin embargo, cuando lleve a los incrédulos a juicio después de su regreso, usará una agencia personal para hacerlo: seres angelicales. Aunque los seres angélicos no se mencionan específicamente en Mateo 24:40-41, se los menciona en los pasajes paralelos de Mateo que describen el juicio futuro que espera a los incrédulos en la Segunda Venida de Cristo (Mt.13:39, 49).

Por lo tanto, el cambio en las palabras griegas en Mateo 24:39-41 puede simplemente señalar a las diferentes agencias que el Señor usa en el juicio en vez de un cambio en el juicio-venida (Mt.24:39) a una venida del arrebatamiento (Mt.24:40-41). Por lo tanto, Toussaint resume: "Las diferencias en los verbos pueden explicarse sobre la base de la precisión de la descripción".

### ¿El Rapto en Mateo 24:31?

Muchos confían en que el rapto está a la vista en Mateo 24:40-41 porque el rapto también es conspicuo en el mismo contexto (Mt.24:31). Mateo 24:31 dice:

## Centro Misionero “El Shaddai”

*"Y enviará a sus ángeles con GRAN TROMPETA y se reunirán con sus escogidos de los cuatro vientos, desde un extremo del cielo hasta el otro".*

Aquellos que sostienen una interpretación del rapto de este pasaje señalan las numerosas similitudes entre la venida de Cristo en Mateo 24:31 y otros pasajes de éxtasis como 1Ts.4:13-18 y 1Co5:50-58. Ejemplos de tales similitudes incluyen la venida de Cristo en una nube (Mt.24:30), el sonido de una trompeta y la reunión mundial de creyentes (Mt.24:31). A causa de estas similitudes con otros pasajes de éxtasis bien conocidos, muchos confían en que el rapto está a la vista en Mateo 24:31 y, por lo tanto, también en Mateo 24:40-41.

Sin embargo, es una falacia lógica suponer que la mera similitud es lo mismo que la igualdad. Por ejemplo, aunque se pueden señalar similitudes entre mis dos automóviles, esto no quiere decir que un automóvil sea el mismo que el otro. Si bien puede haber algunos puntos de similitud entre Mateo 24:31 y otros pasajes de éxtasis, esto no significa necesariamente que los dos pasajes están hablando del mismo evento, especialmente si se puede demostrar que hay diferencias sustanciales entre los pasajes. Muchos observan que cualquier similitud entre Mateo 24:31 y otros pasajes del rapto se ve compensada por diferencias sustanciales.

Ice observa: "En 1 Tesalonicenses 4, los creyentes se reúnen en el aire y son llevados al cielo, mientras que en Mateo 24 se reúnen después de la llegada de Cristo a la tierra".

Sproule consulta:

Dónde menciona Pablo el oscurecimiento del sol (Mateo 24:29), la luna no da su luz (Mateo 24:29), las estrellas caen del cielo (Mateo 24:29), los poderes de los cielos siendo sacudido (Mateo 24:29), todas las tribus de la tierra llorando (Mateo 24:30), todo el mundo viendo la venida del Hijo del Hombre (Mateo 24:30), o Dios enviando ángeles (Matt.24:31)? [21]

Feinberg también observa:

Observe lo que sucede cuando examina ambos pasajes cuidadosamente. En Mateo, el Hijo del Hombre viene sobre las nubes, mientras que en 1 Tesalonicenses 4, los creyentes ascendentes están en ellas. En Mateo, los ángeles reúnen a los elegidos; en 1 Tesalonicenses, el Señor mismo (observe el énfasis) reúne a los creyentes. Tesalonicenses

## Centro Misionero “El Shaddai”

solo habla de la voz del arcángel. En el Discurso del Monte de los Olivos no se dice nada acerca de una resurrección, mientras que en el último texto es el punto central. En los dos pasajes, las diferencias en lo que sucederá antes de la aparición de Cristo son sorprendentes. Además, el orden de ascensión está ausente de Mateo a pesar del hecho de que es la parte central de la epístola.

Para equiparar a Mateo 24:31 con los pasajes del rapto, se necesita una reconciliación de todas estas diferencias en lugar de simplemente resaltar un puñado de similitudes. Además, Showers explica cómo las imágenes de Mateo 24:31 tienen más en común con lo que el Antiguo Testamento predice sobre la reunión escatológica de Israel en lugar del rapto de la iglesia.

Primero, debido a la rebelión persistente de Israel contra Dios, declaró que dispersaría a los judíos *"en todos los vientos"* (Ez.5:10, 12) o *"hacia todos los vientos"* (Ez.17:21). En Zacarías 2:6, Dios declaró que los dispersó en el extranjero "como a los cuatro vientos de los cielos". Dios dispersó a los judíos en todo el mundo. Luego, Dios también declaró que en el futuro Israel se reuniría desde el este, oeste, norte y sur, *"desde los confines de la tierra"* (Is.43:5-7). Debemos notar que en el contexto de esta promesa, Dios llamó a Israel su *"elegido"* (vs.10, 20).

Así como Jesús indicó que la reunión de Sus elegidos de las cuatro direcciones del mundo tendrá lugar junto con *"una gran trompeta"* (traducción literal del texto griego de Mt.24:21), entonces Isaías 27:13 enseña que los hijos dispersos de Israel se reunirán en su patria junto con el sonido de *"una gran trompeta"* (traducción literal del hebreo).

Gerhard Friedrich escribió que en ese futuro día escatológico *"se tocará un gran cuerno"* (Is27:13) y el exiliado será traído por esa señal. Nuevamente afirmó que, junto con el toque de la gran trompeta de Isaías 27:13, *"Sigue la reunión de Israel y el regreso de los dispersos a Sión"*. Es significativo notar que Isaías 27:13, que predice esto el futuro recogimiento de Israel, es la única referencia específica en el Antiguo Testamento a una *"gran"* trompeta. Aunque Isaías 11:11-12 no se refiere a una gran trompeta, es paralela a Isaías 27:13 porque se refiere a la misma reunión de Israel. En su contexto, este pasaje indica que cuando el Mesías llegue a gobernar y transformar el mundo como una *"bandera"*, reunirá al resto disperso de su pueblo. Israel *"de los cuatro rincones de la tierra"*.

De hecho, contextualmente, la reunión mencionada en Mateo 24:31 se remonta a Mateo 23:37. Allí Cristo expresó el deseo de reunir a un Israel del primer siglo que no estaba dispuesto a hacerlo. Él claramente identifica a su audiencia como Israel en el

versículo 37 con la doble repetición de la palabra "Jerusalén". Sin embargo, aunque Israel del primer siglo no estaba dispuesto a ser recogido por su Mesías, una futura generación de judíos arrepentidos será reencontrada por Cristo a su regreso al concluir la tribulación. Mateo usa el mismo verbo "reunir" (episynagō, ἐπισυναγῶ) tanto en Mateo 23:37 como en Mateo 24:31 con el fin de establecer esta conexión.

### **¿Se puede conocer el día o la hora en la tribulación?**

Aquellos que argumentan que Mateo 24:40-41 está hablando del rapto en lugar de la Segunda Venida, nota que el contexto favorece el rapto. Se afirma que este punto es especialmente cierto considerando Mateo 24:36, que dice:

*"Pero de ese día y hora nadie sabe, ni siquiera los ángeles del cielo, ni el Hijo, sino el Padre solo".*

Se argumenta que la frase "nadie sabe el día o la hora" (24:36) no puede estar hablando de la Segunda Venida al final de la Tribulación ya que la gente sabría la hora de ese evento. Este evento tendrá lugar exactamente siete años después de que el Anticristo entre en el tratado de paz con Israel (Dn.9:27). Porque, Mateo 24:36 no puede estar hablando de la Segunda Venida, debe estar hablando del rapto.

Sin embargo, la frase en el versículo 36 podría ser dada desde la perspectiva de un incrédulo. Los incrédulos nunca estarán preparados para el regreso de Cristo, independientemente de la era de la historia en la que vivan. Mateo 24:42 exhorta a los creyentes a estar alertas. El mismo verbo griego para "alerta" (grēgoreō, γρηγορεῶ) como se usa en Mateo 24:42 también se usa en 1 Tesalonicenses 5:6 y Ap.16:15. Tanto 1Ts. 5:4-6 como Ap.16:15 hablan del estado no alerta del incrédulo con respecto al regreso de Cristo. 1Ts.5:3 dice:

*"Mientras dicen: '¡Paz y seguridad!' entonces la destrucción caerá sobre ellos de repente como dolores de parto sobre una mujer encinta, y no escaparán".*

## Centro Misionero “El Shaddai”

Por el contrario, el hijo de Dios no será tomado por sorpresa por el regreso de Cristo, ya que es un hijo del día en lugar de la noche (1Ts.5:4).

Además, Apocalipsis 16:15 proporciona la siguiente declaración entre paréntesis después del juicio de la sexta copa:

*“He aquí, vengo como ladrón. Bienaventurado el que vela y guarda sus ropas, no sea que ande desnudo y vean su vergüenza”*

A fines de la Tribulación, este versículo simula el regreso de Cristo a un ladrón que se acerca a una víctima no preparada. Por lo tanto, incluso después de que hayan transcurrido dieciocho de los diecinueve juicios de Apocalipsis, los incrédulos en la Tribulación aún serán sorprendidos por el regreso de Cristo.